

## Validación de un Instrumento para Estudiar la Responsabilidad Social Universitaria

Karla V. Castellano Pérez<sup>1</sup>, Sandra Aguilar Hernández<sup>2</sup>, Jesús Chan Hernández<sup>3</sup>, Irlanda Yanet Ordoñez Sánchez<sup>4</sup>, Edy del Jesús Pérez Vera<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Egresada de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos

<sup>2</sup> Profesor de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos

<sup>3</sup> Profesor de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos

<sup>4</sup> Profesor de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos

<sup>5</sup> Profesor de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos

---

**Resumen:** El estudio aborda la importancia de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como parte fundamental de la educación superior, promoviendo valores éticos, sociales y ambientales en la formación de los estudiantes. La RSU busca formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible, integrando dimensiones como la gestión ética, la formación integral, la producción de conocimiento y la participación social. Se diseñó un cuestionario para evaluar la aplicación de la RSU en instituciones educativas, el cual fue validado mediante una prueba piloto con 35 participantes. El instrumento consta de 39 ítems divididos en cuatro dimensiones clave. La validez de contenido se confirmó con la revisión de expertos y la confiabilidad del cuestionario se comprobó utilizando el Alfa de Cronbach, obteniendo resultados entre .84 y .90, considerados aceptables. La investigación destaca que un cuestionario bien estructurado y validado puede ser una herramienta útil para medir la incorporación de la RSU en universidades públicas.

**Palabras Clave:** Responsabilidad Social Universitaria, instituciones educativas, instrumento.

---

Date of Submission: 10-05-2025

Date of acceptance: 20-05-2025

---

### I. Introducción Y Revisión De Literatura

Desde hace algunas décadas se viene hablando de los diferentes problemas ambientales del mundo actual, tratando de buscar e implementar estrategias que permitan disminuir las problemáticas que afectan el medio ambiente; el Cambio Climático es considerado como una modificación del clima atribuida directa o indirectamente a la actividad humana, que altera la composición de la atmósfera (Díaz 2012). Para atender este problema, se han elaborado agendas internacionales que incluyen las prioridades para el cuidado del medio ambiente como son los objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) incluido en la Agenda 2030, la carta a la tierra, etc., tratando de que cada país retome un papel fundamental en la disminución de contaminación ambiental y lo haga extensivo a las organizaciones. En esta labor las universidades públicas son relevantes por su contribución en la formación académica, ya que a partir de ella se puede incidir en la formación de sujetos con una conciencia social que incida en el cuidado del medio ambiente.

El concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) tiene su origen en la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) entendida como la obligación que tienen las empresas de contribuir al bienestar social (Carroll, 1991; Porter&Kramer, 2006) ser transparentes en sus acciones, guardar respeto a la naturaleza y una estrecha relación con la comunidad a la que se debe para tener un impacto positivo a largo plazo, así como un diálogo continuo con los grupos de interés (stakeholder). La RSU se toma como una extensión de la RSE; como antecedente es importante mencionar que en el año 1963 se generó la primera alusión referente a la RSU en el congreso de mundial Pax Romana dando así el inicio a diferentes conceptos en un futuro (PaxRomana,1966).

La RSU tiene un rol crucial en la formación de ciudadanos responsables; se desarrolla en un campo interdisciplinario entre la ética, la educación y el compromiso social, ha sido influenciada por políticas y teorías educativas, declaraciones internacionales y la necesidad apremiante que tienen las Instituciones de Educación Superior de ser agentes de cambio en sus comunidades. Este tipo a RSU no solo busca formar profesionales competentes, sino también ciudadanos responsables y comprometidos con el desarrollo sostenible.

La RSU se define como el compromiso que tienen las Instituciones de Educación Superior para contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad, promoviendo valores éticos, sociales y ambientales en su comunidad académica y sociedad en general. Por lo que se considera un concepto fundamental en la formación de nuevos profesionales, ya que no solo se enfoca en la transmisión de conocimientos técnicos, sino también en la formación integral de ciudadanos conscientes y responsables. Según el "Informe sobre la responsabilidad social universitaria" de la UNESCO (2013), la RSU implica una serie de acciones que buscan integrar los

valores de la justicia social, la equidad y la sostenibilidad en la práctica educativa. Este enfoque ayuda a los estudiantes a desarrollar competencias que les permitan enfrentar los retos sociales y ambientales de nuestro tiempo.

La educación superior, por lo tanto, no solo debe preparar a los graduados para el mercado laboral, sino también para ser agentes de cambio en sus comunidades.

La importancia de la RSU en la formación de nuevos profesionales se puede visualizar en:

- 1.- Desarrollo de competencias éticas y sociales: cada institución debe prever el fomento de la conciencia crítica sobre los problemas sociales y ambientales, formando profesionales que no solo se preocupan por su éxito personal, sino también por el bienestar de la sociedad. Como señala el filósofo y educador Paulo Freire (1994), "la educación debe ser un acto de amor y de valentía, un acto de responsabilidad".
- 2.- Fomento del aprendizaje experiencial: integrar y aplicar la RSU en los planes de estudio permite a los estudiantes aplicar sus conocimientos en contextos reales, a través de proyectos de servicio comunitario o prácticas profesionales en organizaciones sociales. Lo que enriquece la formación académica y brinda una perspectiva amplia sobre la realidad social.
- 3.- Compromiso con el desarrollo sostenible: además el universitario se compromete con las prácticas sostenibles en su cotidianidad y posteriormente en su área laboral; ayudando a entender la interconexión entre sus decisiones profesionales y el impacto que estas tienen en el entorno.
- 4.- Por último, se fortalece la Identidad Institucional; ya que las instituciones educativas que promueven la responsabilidad social construyen una identidad fuerte y positiva, atrayendo a estudiantes y docentes que comparten estos valores, lo que crea un ambiente académico donde el aprendizaje se enriquece por la diversidad de perspectivas y experiencias.

El concepto de Responsabilidad Social Universitaria varía dependiendo de las diferentes perspectivas de los autores, uno de ellos es Vallaey (2014), el cual define la RSU como:

Una política de mejora continua de la Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante cuatro procesos: Gestión ética y ambiental de la institución; Formación de ciudadanos conscientes y solidarios; Producción y Difusión de conocimientos socialmente pertinentes; Participación social en promoción de un Desarrollo más equitativo y sostenible. (p. 5) En este documento se retoman estas consideraciones como variables importantes en el desarrollo del instrumento de recopilación de información.

Por su parte, Casilla y Camacho (2012), describe el concepto de RSU como "el compromiso organizacional de desarrollar proyectos y experiencias en corresponsabilidad con los actores, organizaciones públicas, privadas y las comunidades" (p. 454). En este sentido, ambos autores hacen énfasis en la importancia de la responsabilidad que adquiere la organización por formar unos ciudadanos comprometidos con la responsabilidad social y que las universidades dentro de sus políticas, misión, visión y valores tienen presente la importancia de la ética en sus acciones.

También Vallaey dentro de su análisis sobre la RSU menciona los impactos que tienen dentro del orden académico, de cómo la universidad propone los conocimientos, disciplinas y programas de estudio para los alumnos y propone cuatro impactos que deben tener las universidades en cuestión de la RSU:

1. Impactos de funcionamiento organizacional: Es la responsabilidad que tiene la organización en su gestión y de su personal que labora en ella, así mismo preocupándose del impacto en su huella ecológica y social.
2. Impactos educativos: Es la responsabilidad en la formación en los jóvenes de la organización y el desarrollo de valores y ética profesional.
3. Impactos cognitivos y epistemológicos: Esta responsabilidad se centra en ordenar el conocimiento, los cuales se encargarán de generar la formación de los jóvenes con relación a la ciencia-tecnología-sociedad. Los encargados de construir e implementar son los líderes, dirigentes y profesionales.
4. Impactos sociales: Por último, en esta responsabilidad la universidad tiene una huella entre la sociedad la cual está catalogada por las labores sociales que realizan, las vinculaciones, el compartir los conocimientos con la sociedad exterior y la vinculación con la realidad exterior. (p.9)

La Responsabilidad Social Universitaria es un tema que las universidades deben abarcar y hacer presentes en temas de estudio, acciones, prácticas y adaptarlos en las materias durante la trayectoria de las diferentes carreras, es necesario que desde el inicio de la formación académica se implemente para que los alumnos adquieran conocimientos y conciencia sobre el tema.

En la actualidad la calidad de la educación es importante para lograr un buen desarrollo en el país, la formación de estudiantes y capacitaciones de los docentes son relevantes en los procesos formativos que estimulen al desarrollo de conocimientos para afrontar las necesidades de la sociedad y poder resolverlas; por lo que se requiere compromiso de ambas partes.

Sin embargo, aún existen algunas Instituciones Educativas que no contemplan aspectos importantes de la RSU, la participación de los jóvenes en acciones de este tipo son pocas, los docentes se ven limitados en el diseño e impacto de acciones sobre RSU. El plan de estudios de las diferentes carreras de la universidad no refuerza el conocimiento y aprendizaje ético, social y ambiental. por lo que es de suma importancia validar un instrumento que permita identificar la aplicación de este tipo de responsabilidad social y en qué nivel se encuentra desarrollada, conocer parte de la planeación estratégica, y políticas que sustente las acciones y prácticas ambientales en los estudiante, docentes y personal administrativo en la institución

Es prioritario que en la formación académica de los jóvenes entiendan los conceptos importantes sobre Responsabilidad Social Universitaria (RSU), con la cual pueden llegar adquirir por medio de las disciplinas e instrumentos que la Instituciones de Educación Superior (IES) les brinda. Para después aplicar la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

Gaete (2015), menciona que desde el año 1998 la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO) planteó la importancia de las Instituciones de Educación Superior deben lograr una mayor responsabilidad social en las Instituciones de Educación Superior dentro de la sociedad aplicando los conocimientos.

Es por ello, la importancia de identificar los problemas y acciones que se pueden realizar dentro de una IES con Responsabilidad Social Universitaria, y mostrar los avances y desarrollos que se realizan por parte de los estudiantes, docente y administrativos ante la sociedad en general con impacto positivo.

## 1.2 Búsqueda de Objetivos

Validar un instrumento que permita estudiar la RSU en una dependencia de educación superior.

## 1.3 Metodología de la Investigación y Análisis de Datos

Para la elaboración del presente estudio se realizó una investigación documental para el sustento teórico de las variables e indicadores que integran el instrumento de recopilación de información. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo con alcance exploratorio-descriptivo y diseño transeccional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para la validación de este cuestionario se realizó una prueba piloto conformado por 35 participantes tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1: Población Piloto

Población participante	Cantidad
Estudiantes	30
Docentes	5

Fuente: Elaboración propia

### 1.3.1 Constructo Teórico

Como parte del proceso metodológico primero se estableció un constructo que permitiera establecer las dimensiones del estudio tal como se muestra a continuación.

Figura 1: Constructo de Responsabilidad Social Universitaria.



Fuente: Elaboración con base en la propuesta de Vallaeys (2014)

### 1.3.2 Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Ítems	Autores
<p><b>Responsabilidad Social Universitaria</b>                      “Se define la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como “la gerencia ética e inteligente de los impactos que genera la organización en su entorno humano, social y natural”, y busca armar mejor a la Universidad Latinoamericana del siglo XXI para hacer frente a las nuevas realidades y amenazas de la región” (Ayala, 2012, p. 36).</p>	<p><b>Gestión Ética y Ambiental de la Institución</b>                      “La gestión interna de la Universidad debe ser transparente con una comunidad democrática y equitativa (supresión de segregaciones y corrección de privilegios) con un modelo de desarrollo sostenible (protección del medio ambiente, uso de papel reciclado, tratamiento de desechos...)” (Alfárez, 2014, p.73).</p> <p>“una Calidad de vida institucional ejemplar (laboral y medioambiental), al promover comportamientos éticos, democráticos y medioambientales adecuados para tener un Campus responsable y congruente con los valores declarados de la Universidad” (Vallaey, 2014, p.9)</p>	1-9	<p><b>Arévalo, 2017.</b> (ítems 1-3 y 9 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p> <p><b>Paz et. al., 2005.</b> (ítems 7 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p>
	<p><b>Formación de ciudadanos conscientes y solidarios</b>                      “La universidad influye en la formación de los jóvenes y profesionales, su escala de valores, su manera de interpretar el mundo y de comportarse en él. La universidad responsable se pregunta por el tipo de profesionales, ciudadanos y personas que forma, y sobre la adecuada organización de la enseñanza para garantizar una formación socialmente responsable de sus estudiantes” (Vallaey, et al, 2009, p.9).</p> <p>“Una Formación académica integral de ciudadanos responsables y capaces de participar del desarrollo humano sostenible de su sociedad (mediante la enseñanza de los conocimientos esenciales a la vida ciudadana responsable en el siglo XXI, uso de métodos de aprendizaje relacionados con proyectos sociales, Aprendizaje-Servicio, etc.)” (Vallaey, 2014, p.9).</p>	10-19	<p><b>Arevalo Alva, L. D. 2017.</b> (ítems 12 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p> <p><b>Paz et. al 2005.</b> (ítems 19 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p>
	<p><b>Producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes</b>                      “La universidad tiene un peso social en tanto referente y actor que puede (o no) promover el progreso, crear capital social, vincular a los estudiantes con la realidad exterior, hacer accesible el conocimiento a todos, etc.” (Vallaey, et al, 2009, p.9).</p> <p>“Una Gestión social del conocimiento capaz de superar la inaccesibilidad social del conocimiento, y la irresponsabilidad social de la ciencia, en un mundo en el cual la calidad de vida depende cada vez más del acceso al conocimiento pertinente (selección y producción de conocimientos socialmente útiles y difundidos adecuadamente hacia la comunidad, con métodos de investigación participativos y democráticamente elaborados)” (Vallaey, 2014. p.9).</p>	20-29	<p><b>Arévalo Alva, L. D. 2017.</b> (ítems 20, 22, 23 y 24 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p> <p><b>Alfárez Villarreal, 2014.</b> (ítems 28 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p>
	<p><b>Participación social en desarrollo más equitativo y sostenible</b>                      “Respetar la multiculturalidad y la interculturalidad, abogando al reconocimiento de la propia identidad cultural. Se busca la forma de progresar en la convivencia social, basándose en el respeto, el dialogo y la tolerancia” (Blanco Aguilar, 2021, p.15)</p> <p>“Organiza su quehacer cotidiano tiene impactos ambientales (desechos, deforestación, transporte, etc.). La universidad responsable se pregunta por su huella social y ambiental” (Vallaey, et al, 2009, p.9).</p>	30-39	<p><b>Paz et. al 2005.</b> (ítems 35 y 36 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p> <p><b>Blanco Aguilar. 2021.</b> (ítems 31-34 tropicalizados y adaptados al instrumento)</p>

Fuente: Elaboración propia con base a revisiones teóricas

### 1.3.3 Instrumento

El instrumento diseñado se integró por un total de cuatro dimensiones con 39 ítems, de los cuales 22 son de elaboración propia con base a la revisión de la literatura, los otros 17 ítems fueron seleccionados y tropicalizados acorde a las dimensiones del estudio. En la primera dimensión Gestión Ética y Ambiental de la institución se diseñaron cinco ítems y cuatro ítems fueron tropicalizados; en la segunda dimensión Formación de

Ciudadanos Conscientes y Solidarios se incluyeron dos ítems tropicalizados y ocho ítems son de elaboración propia con base a la revisión teórica; y de instrumentos diseñados por Arévalo (2017) y Paz et. al., (2005) de donde se obtuvo los trece ítems restantes. En la tercera dimensión Producción y Difusión de Conocimientos Socialmente Pertinentes se diseñaron cinco ítems todos de elaboración propia con sustento teórico y el resto de las preguntas (5) se obtuvieron de los instrumentos de Arévalo (2017) y Alférez (2014). En la cuarta dimensión denominada Participación Social en Desarrollo más Equitativo y Sostenible se diseñaron cuatro con base a la revisión teórica; y los seis ítems restantes se retomaron del instrumento de Blanco (2021) y Paz et. al (2005).

### 1.3.4 Validez de Contenido

La validez de contenido es un aspecto crucial en el desarrollo de cuestionarios, para ello se consultaron diferentes fuentes teóricas que permitieran asegurar que cada dimensión evaluada esté representada adecuadamente en las preguntas formuladas, así como también se realizó la revisión de expertos que ayudaron a verificar la validez teórica de las dimensiones y sus ítems.

### 1.3.5 Alfa de Cronbach

Para la validación de la prueba piloto se utilizó el software Statistical Packet Social Science (SPSS) en su versión 23, de la cual se obtuvo el índice de Alfa de Cronbach con los siguientes resultados en cada dimensión.

**Tabla 2: Índice de alfa de Cronbach por dimensiones**

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Gestión ética y ambiental de la institución	.848
Formación de ciudadanos conscientes y solidarios	.891
Producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes	.904
Participación social en desarrollo más equitativo y sostenible	.848

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la dimensión Gestión ética y ambiental de la institución se obtuvo un índice de Alfa de Cronbach de .848 seguido de la dimensión de Formación de ciudadanos conscientes y solidarios donde se obtuvo un índice de Alfa de Cronbach de .891 en la siguiente dimensión de Producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes se obtuvo un índice de Alfa de Cronbach de .904 y la última dimensión Participación social en desarrollo más equitativo y sostenible se obtuvo un índice de Alfa de Cronbach de .848; los resultados obtenidos son aceptables para medir las respuestas aplicadas, lo anterior se sustenta por lo descrito por Lee J. Conbrach en 1951 mencionado por Oviedo y Campo-Arias (2005).

## 1.4 Hallazgos e Interpretaciones

La aplicación de la prueba piloto y la revisión realizada por los jueces permitió validar el cuestionario y corregir algunas preguntas en su estructura, es importante mencionar que las 39 preguntas quedaron en el cuestionario para su posterior aplicación en un estudio confirmatorio que tomará como población a los estudiantes y docentes de una institución educativa.

El cuestionario queda integrado por cuatro dimensiones, en la primera Gestión ética y Ambiental de la Institución tiene nueve preguntas, la segunda Formación de Ciudadanos Conscientes y Solidarios, en la tercera Producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes con 10 ítems y por último la dimensión de Participación social en desarrollo más equitativo y sostenible con 10 ítems, sus resultados de alfa de Cronbach son aceptables de acuerdo a Oviedo y Campo-Arias (2005) ya que oscila entre .84 y .90.

El diseño y validación de un cuestionario requiere de un proceso metodológico detallado y con rigurosidad con revisión teórica profunda que permita la aportación a un nuevo conocimiento en campos que requieren resultados sobre la aplicación de la RSU.

## Referencias

- [1]. Azul Alférez, V. (2014). Responsabilidad Social Universitaria en la formación curricular y la participación social: El caso de la Facultad de Educación de la Universitat Internacional de Catalunya [Tesis Doctoral]. Universitat Internacional de Catalunya Facultat D' Educació. P.73
- [2]. Arevalo Alva, L. D. (2017) "Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016". <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16665>. [Tesis Para Obtener el Grado Académico de Magister en Gestión de Pública. Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo].
- [3]. Blanco Aguilar, L. G. (2021) Evaluación de características de la Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes de pregrado de la Escuela Agrícola Panamericana. Zamorano. P.9
- [4]. Carroll, A.B. (1999). "Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct." *Business & Society*, 38(3), 268-295.
- [5]. Casilla, D. y Camacho, H. (2012). Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria. *Opción*. Vol. 28, (núm. 69), pp. 452-465

- [6]. Díaz C., G. (2012). El Cambio Climático. Ciencia y Sociedad, vol. XXXVII, núm. 2, abril-junio, 2012, pp. 227-240, Instituto Tecnológico de Santo Domingo, Santo Domingo, República Dominicana
- [7]. Freire, P. (1994). Pedagogía de la esperanza: Un reencontrar con la pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores.
- [8]. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill. Cuarta edición. México D.F.
- [9]. Oviedo, H. C., & Campos-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista Colombiana de Psiquiatría. Vol. XXXIV, No. 4
- [10]. Paz, Davidovich, M., Espina, A., Navarro, G., Salazar, L. (2005). Construcción y estudio piloto de un cuestionario para evaluar comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. Revista de Psicología de la Universidad de Chile. Vol. XIV, Núm 1. Pp. 125-139
- [11]. Porter, M.E., & Kramer, M.R. (2006). "Strategy & Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility." Harvard Business Review.
- [12]. UNESCO. (2013). Informe sobre la responsabilidad social universitaria.
- [13]. Vallaes, F. (2014.). La Responsabilidad Social Universitaria: ¿Cómo entenderla para querer practicarla? Pontificia Universidad Católica del Perú. p. 5.
- [14]. Vallaes, F. (2014). "La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización". Revista Iberoamericana de Educación Superior, vol. 5 (Núm. 12). pp. 105-117.
- [15]. Vallaes, F., De La Cruz, C. Y Sasia, P. (2009) Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos. BID- McGraw-Hill Interamericana Editores. p. 9